阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十七　離　造

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

結蘊第二中不善納息第一之三

有三不善根謂貪不善根瞋不善根癡不善根問此三不善根以何為自性答以十五事為自性謂貪瞋不善根各欲界五部為十事癡不善根欲界四部及見苦所斷一分為五事謂欲界繫見集滅道修所斷癡全是不善立不善根見苦所斷癡有十種即五見癡貪瞋慢俱不共無明以為第十於中八種是不善故立不善根身邊二見相應無明是无記故非不善根問根是因義身邊二見相應無明既是一切不善法因何故不立不善根耶答若法體是不善能為一切不善法因者立不善根身邊二見相應無明雖是一切不善法因而體是无記故非不善根由此三不善根以十五事為自性已說自性所以今當說

問何故名不善根不善根是何義答於諸不善法能生能養能增能益能攝能持能滋長義是不善根義尊者

問何故名不善根不善根是何義答
於諸不善法能生能養能增能益能
攝能持能滋長義是不善根義尊者
世友作如是說於諸不善法為因為
種子為轉為隨轉為等起為攝益義
是不善根義大德說曰於諸不善法
為本為能植為轉為隨轉能攝益義
是不善根義問若不善因義是不善
根義前生不善五蘊與後生未生不
善五蘊為因前生十不善業道與後
生未生十不善業道為因前生不善
三十四隨眠與後生未生不善三十
四隨眠為因如是等不善法皆應立
不善根何故但說三不善根尊者世
友作如是說此是世尊觀所化者宜
聞法故有餘略說脇尊者言佛知諸
法性相勢用餘不能知若法應立不
善根者則便立之故不應責尊者妙
音作如是說大師知此貪瞋癡三於
諸不善為因勢用偏重偏近故立為
根復次不善法中此三最勝名義勝
故偏立為根復次不善法中此三難
斷難破難越故偏立根復次不善法
中此三過重過多過盛故偏立根復
次此三近障三種善根是三善根增

此契起故偏立根復次不善法
中此三過重過多過盛故偏立根復
次此三近障三種善根是三善根增
上怨敵是故偏立為不善根復次雖
欲深時此三極作留難障导如守獄
卒是故偏立為不善根復次諸不善
法此為上首猶如猛將在軍前行由
此勢力諸餘不善皆得生長故偏立
根復次諸不善法此三為因為根為
導為集為緣為等起為能作為立為
本故立為根因者如種故根者堅牢
故導者能引故集者能生故緣者能
助故等起者能發生故能作者能長
養故立者能攝受故本者能為依故
復次以此三法具五義故立不善根
餘法不尒謂此三法通五部遍六識
是隨眠性能發麁惡身語業斷善根
時為強加行通五部者謂通見苦乃
至修所斷此簡五見及疑遍六識者
謂眼識乃至意識相應此簡慢是隨
眠性者謂貪不善根是欲貪隨眠性
瞋不善根是瞋恚隨眠性癡不善根
是無明隨眠性此簡諸纏煩惱垢等
能發麁惡身語業者如契經說貪瞋
癡生一切麁惡身語意業斷善根時
為強加行者如施設論說諸斷善根
大可所以可行相所謂如有一是

能發麁惡身語業者如契經說貪瞋
癡生一切麁惡身語意業斷善根時
爲強加行者如施設論說諸斷善根
云何而斷以何行相斷謂如有一是
極猛利貪瞋癡類乃至廣說此二俱
釋不善根義問增上邪見能斷善根
何故不立不善根耶答斷善加行及
正斷時此三皆勝故立爲根邪見唯
於斷善時勝非加行位故不立根謂
諸内外染淨事業加行時難究竟時
易如諸菩薩見老病死逼惱世間爲
救濟故初發無上正等覺心由此心
故三無數劫修習百千難行苦行无
有留㝵常不退轉初菩提心甚爲難
得非後盡智无生智時所修未来三
界善法是故邪見非不善根復次斷
善根時此三爲轉亦爲隨轉故立爲
根邪見非轉亦非隨轉故不立根有
作是說斷善根時貪瞋但爲轉癡亦
爲隨轉故立爲根邪見但爲隨轉非
轉究竟時易故不立根復次邪見所
以能斷善根應知皆由貪瞋癡力是
故但立貪等爲根謂不善根摧伏善
法令無勢力羸劣衰損然後邪見能
斷善根復次先說具五義者立不善
根邪見不尒謂唯四部意識相應雖

法令無勢力羸劣衰損然後邪見能
斷善根復次先說具五義者立不善
根邪見不尒謂唯四部意識相應雖
是隨眠性而不能發麁惡身語業見
所斷心於身語業非近因等起刹那
等起故非斷善時為强加行是故邪
見非不善根由前五義揔簡諸餘不
善五蘊謂不善色蘊五義皆無不善
受想識蘊及非隨眠纏垢相應行蘊
雖通五部遍六識能發麁惡身語業
而闕餘二義不善不相應行蘊雖通
五部而闕後四義諸隨眠中五見及
疑雖是隨眠性而闕餘四義慢雖通
五部是隨眠性能發麁惡身語業而
闕餘二義十纏中惛沉掉舉無慙无
愧雖通五部遍六識能發麁惡身語
業而闕餘二義睡眠雖通五部而闕
餘四義忿覆惡作嫉慳雖亦能發麁
惡身語業而闕餘四義諂誑憍害恨
惱是煩惱等流故名煩惱垢雖亦能
發麁惡身語業而闕餘四義故皆不
立為不善根復次貪瞋癡三是業增
上根本集故立不善根如契經說迦
邏摩當知貪瞋癡三是業根本集應
知此經依增上說餘非增上故不立
根復次貪瞋癡三盡故業盡故立為

邏摩當知貪瞋癡三是業根本集應
知此經依增上說餘非增上故不立
根復次貪瞋癡三盡故業盡故立為
根如契經說貪瞋癡盡故諸業亦隨
盡此經亦依增上義說復次貪瞋癡
三展轉相引展轉相助故立為根如
契經說貪能起瞋瞋能起貪無明助
二應知亦從貪瞋而起復次此於三
受多隨增故立不善根餘法不尒如
說於樂受貪隨增於苦受瞋隨增於
不苦不樂受癡隨增問於一一受一
切隨增何故此中作如是說荅從多
分故作如是說謂於樂受貪多隨增
於苦受瞋多隨增於不苦不樂受癡
多隨增復次貪依樂受而起以樂受
為根本造多惡行引多苦果瞋依苦
受而起以苦受為根本造多惡行引
多苦果癡依不苦不樂受而起以不
苦不樂為根本造多惡行引多苦果
故作是說復次此三佛說是違順故
立不善根餘法不尒謂契經說諸有
情類由違順力多興鬪諍如諸天衆
與阿素洛由違順力數起鬪諍亦如
邏摩邏伐拏等為私多等起諸鬪諍
因斯殺害無量有情當知皆是由違
順力違者謂瞋貪名為順問此中何

因斯殺害無量有情當知皆是由違
順力違者謂瞋貪名為順問此中何
故不說癡耶荅癡即在此二分中攝
已說違順則已說癡若諸有情不愚
癡者為天妙境尚不造惡況為人間
及惡趣境而興鬪諍造諸惡業因斯
流轉受苦無窮復次略現煩惱摽蹬
門故說不善根唯有三種謂諸煩惱
三品所攝貪品瞋品癡品為三如契
經說佛告梵志若諸有情為二十一
煩惱染心雖自執有真實淨法得畢
竟淨而墮惡趣受下賤身大德法救
於彼經中攝諸煩惱皆入三品謂貪
瞋癡三品差別說一則說彼品一切
如說貪品瞋品癡品如是親品怨品
中品有恩品有怨品無二品適意品
不適意品非二品應知亦尒復次由
三不善根起十惡業道墮十惡處是
故偏說云何三不善根起十惡業道
如契經說殺生有三種謂貪瞋癡生
乃至邪見應知亦尒施設論亦說三
不善根是十惡業道生長因本云何
由彼墮十惡處如契經說殺生業道
若習若修若多所作能令衆生當墮
地獄傍生鬼界廣說乃至邪見亦尒

由彼墮三惡處如契經說殺生業道
若習若修若多所作能令衆生當墮
地獄傍生鬼界廣說乃至邪見亦尒
施設論亦說殺生業道若習若修若
多所作最上品者墮無間地獄次微
劣者墮大炎熱地獄次微劣者墮炎
熱地獄次微劣者墮大號叫地獄次
微劣者墮號叫地獄次微劣者墮衆
合地獄次微劣者墮黑繩地獄次微
劣者墮等活地獄次微劣者墮傍生
趣最微劣者墮餓鬼界廣說乃至邪
見亦尒復次若世尊說為內垢者立
不善根餘法不尒如契經說內垢有
三謂貪瞋癡如說內垢內怨內嫌內
賊亦尒復次若世尊說有增減者立
不善根餘法不尒如契經說云何貪
增瞋增癡增云何貪減瞋減癡減於
餘煩惱不說增減是故不立為不善
根復次若說增上退因緣者立不善
根餘法不尒如說苾蒭苾蒭尼等若
自觀見貪瞋癡增應自了知退諸善
法復次若佛說為煩惱障者立不善
根餘法不尒如說云何名煩惱障謂
有一類貪瞋癡三數數現行增上猛
利復次若世尊說彼為塵者立不善
根餘法不尒如契經說塵有三種謂

利復次若世尊說彼為塵者立不善
根餘法不尒如契經說塵有三種謂
貪瞋癡如說為塵根栽垢穢熱惱毒
丙午歲高麗國大藏都監奉勅雕造
箭火刺刀毒癰病亦尒是故立三不
善根
問三不善根云何現起荅若心起貪
瞋則不起若心起瞋貪則不起此二
心起必定有癡所以者何貪瞋行相
更互相違癡不尒故貪行相歡瞋行
相慼無明行相俱不相違復次貪現
起時令身增益攝持身故瞋現起時
令身損減毀壞身故癡於此二俱不
相違復次貪起令身柔軟調適欣樂
所緣若愛前境晝夜觀之无猒足故
瞋起令身麁澁剛強憎背所緣若憎
前境乃至不欲舉眼看故癡於二事
俱不相違
三不善根皆通五部亦遍六識所以
者何若不善根唯見所斷則修所斷
不善應無根而生若不善根唯修所
斷則見所斷不善應无根而生故不
善根定通五部若不善根唯在意地
則五識中不善應无根而生若不善
根唯在五識則意地不善應无根而
丙午歲高麗國大藏都監奉勅雕造
生故不善根定遍六識若貪俱起諸

根唯在五識則意地不善應无根而
生故不善根定遍六識若貪俱起諸
不善心由二根故說名有根謂貪及
彼相應無明若瞋俱起諸不善心由
二根故說名有根謂瞋及彼相應无
明餘惑俱起諸不善心由一根故說
名有根謂唯無明
問多處說根謂有處說有身見為根
或有處說世尊為根或有處說欲為
根或有處說不放逸為根或有處說
自性為根此諸根名義何差別荅說
有身見為根者依諸見趣謂執我我
所故六十二見趣生長說世尊為根
者依所說法謂唯佛能說雜染清淨
繫縛解脫流轉還滅等諸妙法門說
欲為根者依集善法謂要有欲能集
諸善說不放逸為根者依守善法謂
不放逸故能守護諸善放逸者雖
有善法而復退壞說自性為根者依
不捨自體謂一切法以自性為根不
失自體問若尒無為法亦應名有根
荅若依此義諸無法說名有根亦無
有過有說有處說自性為根者依同
類因謂同類因與後生未生自性類
法為同類因故問苦法智忍及俱起

者退有諸有處說自性為利若從同
類因謂同類因與後生未生自性類
法為同類因故問苦法智忍及俱起
法應名無根荅此雖无同類因而為
他同類因諸无為法則不如是有作
是說苦法智忍及俱起法雖無同類
因而有相應俱有因故不名無根法
評曰應作是說此中自體說名自性
無處說因為自性故
有三漏謂欲漏有漏無明漏問此三
漏以何為自性荅以百八事為自性
謂欲漏以欲界四十一事為自性即
貪五瞋五慢五見十二疑四纏十有
漏以色無色界五十二事為自性即
貪十慢十見二十四疑八無明漏以
三界十五事為自性即欲色无色界
各五部無明由此三漏以百八事為
自性品類足說云何欲漏謂欲界除
無明諸餘結縛隨眠隨煩惱纏是名
欲漏云何有漏謂色無色界除无明
諸餘結縛隨眠隨煩惱纏是名有漏
云何無明漏謂三界无知是名無明
漏彼言應理若作是說緣三界無知
是名無明漏則應不攝无漏緣無明
問身語惡行為是隨煩惱非隨煩惱
耶設尒何失若是隨煩惱此中何故

是若無明漏則應不攝无漏緣無明
問身語惡行為是隨煩惱非隨煩惱
耶設尒何失若是隨煩惱此中何故
不說若非隨煩惱識身足論當云何
通如彼說身語惡行是不善非結非
縛非隨眠是隨煩惱非纏應弃應捨
應斷應遍知能生後苦異熟有作是
說身語惡行是隨煩惱問若尒此中
何故不說荅應說而不說者當知此
義有餘復次若法是隨煩惱亦是纏
者此中說之身語惡行雖是隨煩惱
而非纏故此中不說復有說者身語
惡行非隨煩惱問識身足論當云何
通荅識身足論應作是說身語惡行
是不善非結非縛非隨眠非隨煩惱
非纏乃至廣說而彼論說是隨眠煩
惱者以身語惡行為隨煩惱所擾惱
故亦名隨煩惱問若尒彼亦為結所
繫乃至為纏所纏亦應名結乃至名
纏荅理亦應然而不說者應知彼是
有餘之說復次彼論為現異聞異說
由異說故義則易解復次彼說為現
二門二略二階二隥二炬二明二文
二影由斯門等二義俱通如彼自性
非結非結等故名非結等亦非隨煩惱自
性故應名非隨煩惱如彼為隨煩惱

非結等故名非結等亦非隨煩惱自
性故應名非隨煩惱如彼為隨煩惱
所擾惱故名隨煩惱亦為結所繫乃
至纏所纏故應名為結乃至名纏彼
但為現二門等故各彰一說二義俱
通是故三漏以百八事為其自性已
說自性所以今當說問何故名漏漏
是何義荅留住義淹貯義流泳義禁
持義魅惑義醉亂義是漏義留住義
是漏義者唯令有情留住欲界色无
色界所謂諸漏淹貯義是漏義者如
濕器中淹貯種子便能生牙如是有
情煩惱器中淹貯業種能生後有流
泳義是漏義者如泉出水乳房出乳
如是有情從六處門諸漏流泳禁持
義是漏義者如人為他所禁持故不
能隨意遊適四方如是有情為諸煩
惱所禁持故循環諸界諸趣諸生不
得自在趣涅槃界魅惑義是漏義者
如人為鬼之所魅惑不應說而說不
應作而作不應思而思如是有情為
諸煩惱所魅惑故起身語意三種惡
行醉亂義是漏義者如人多飲根莖
枝葉花果等酒即便醉亂不了應作
不應作事無慚无愧顛倒放逸如是

枝條花果等酒即便醉亂不了應作
不應作事無慚无愧顛倒放逸如是
有情飲煩惱酒不了應作不應作事
無慚无愧顛倒放逸聲論者說阿薩
臘縛者薩臘縛是流義阿是分齊義
如言天雨阿波吒梨或施財食阿拼
荼羅阿言顯此乃至彼義如是煩惱
流轉有情乃至有頂故名為漏
問若留住義是漏義者諸業亦有留
住功能如契經說二因二緣留諸有
情久住生死謂煩惱業由煩惱業為
種子故生死難斷難破難滅有人八
歲或十歲時斷煩惱盡得阿羅漢但
由業力仍住生死或九十歲有至百
年何故唯說煩惱為漏不說業耶答
應說而不說者當知此義有餘復次
業不定故謂或有業留諸有情久住
生死或復有業令諸有情對治生死
煩惱不尒故獨名漏復次業以煩惱
為根本故謂定无有不斷煩惱而捨
諸業是故唯說煩惱為漏復次業由
煩惱勢力引故但說煩惱是漏非業
有煩惱盡而壽住者亦由煩惱餘勢
力故如以泥團擲壁雖乾而不墮者
應知此是濕時餘力復次煩惱盡故

力故如以泥團擲壁雖乾而不墮者
應知此是濕時餘力復次煩惱盡故
而般涅槃非由業盡故業非漏諸阿
羅漢業積如山後蘊不續般涅槃故
問何故欲界諸煩惱等除無明立欲
漏色無色界諸煩惱除无明立有漏
三界無明立无明漏耶答先作是說
留住義是漏義欲界有情所以住欲
界者由彼期心於欲意樂於欲欽羨
於欲希望於欲思求於欲尋訪於欲
耽湎於欲是故欲界煩惱等除無明
立欲漏色無色界有情所以住色无
色界者由彼期心於有意樂於有欽
羨於有希望於有思求於有尋訪於
有耽湎於有是故色无色界煩惱除
無明立有漏三界有情所以期心欲
有乃至耽湎欲有而住三界者皆由
無知之力是故三界無明立无明漏
復次欲界有情雖亦求有而多求欲
是故欲界煩惱等除無明立欲漏色
無色界有情全不求欲但求於有有
作是說雖亦求欲而多求有是故色
無色界煩惱除無明立有漏三界有
情所以多求欲及有者由无知力是
故三界無明立無明漏復次若界有

無色界煩惱除無明立有漏三界有
情所以多求欲及有者由无知力是
故三界無明立無明漏復次若界有
成有壞是界所生煩惱等除无明立
欲漏若界有成無壞是界所生煩惱
除无明立有漏三靜慮地雖亦有成
有壞而第四靜慮及無色界有成无
壞故從多說若界有成有壞及界有
成無壞有情住者由無知力是故三
界無明立无明漏有餘但釋立有漏
因謂住於此有求彼有若住於彼無
求此有故彼煩惱除無明立有漏譬
喻論師但立二漏謂無明漏及有愛
漏二際緣起之根本故謂无明是前
際緣起根本有愛是後際緣起根本
問彼云何釋經三漏耶荅彼說有愛
有二種謂有不善有无記有有異熟
有無異熟有感二果有感一果有无
慙無愧相應有无慙無愧不相應諸
不善有異熟感二果無慙无愧相應
者立欲漏由此愛故欲界餘煩惱等
除無明亦名欲漏諸无記無異熟感
一果無慙无愧不相應者立有漏由
此愛故色无色界餘煩惱除無明亦
名有漏問何故由愛餘煩惱等除无
明名欲漏及有漏耶荅以愛難斷難

名有漏問何故由愛餘煩惱等除无
明名欲漏及有漏耶荅以愛難斷難
破難越過重過多過盛能令界別地
別部別由愛勢力生諸煩惱乃至廣
說愛之過患是故由愛餘煩惱等得
二漏名問何故三界無明別立无明
漏耶脇尊者曰佛知諸法性相勢用
无有錯謬若法堪任獨立漏者便獨
立漏若不堪任獨立漏者便共立漏
故不應責復次前已說漏是留住義
无餘煩惱留諸有情久住生死如无
明者故獨立漏尊者妙音作如是說
佛知无明留諸有情久住生死勢力
速疾尤重親近過餘煩惱故獨立漏
復次因無明故於所知境有愛恚癡
故獨立漏復次由无明故令諸有情
不知前際不知後際不知前後際不
知內不知外不知內外不知業不知
果不知業果不知善行不知惡行不
知因不知從因生法不知佛法僧寶
不知苦集滅道不知善不善法不知
有罪無罪不知應修不應修不知勝
劣不知黑白於總別緣起緣生諸法
及六觸處無實智見有黑闇癡是故
獨立無明為漏復次无明難離有大

劣不知黑白於捴別緣起緣生諸法
及於六觸處無實智見有黑闇癡是故
獨立無明為漏復次无明難離有大
過患故獨立漏貪雖難離而無大過
患瞋雖有大過患而非難離慢等俱
無故共立漏復次經說无明為諸惡
首故獨立漏如說無明為上首為前
相故生无量種惡不善法復於其中
無慚无愧復次無明自體尤重作業
尤重故獨立漏自體尤重者謂與一
切煩惱相應亦有不共作業尤重者
謂共一切煩惱作業亦獨作業餘煩
惱等則不如是復次經說無明為惡
趣本故獨立漏如說
諸此世他世　顛墜惡趣者　皆無明為本
亦貪欲為因
復次經說無明名為浪著故獨立漏
如契經說苾芻當知真實浪著即无
明是謂有毒蟲名為浪著自身既盲
生子亦盲彼若螫他亦令他盲無明
亦尒自既盲暗令相應法亦成盲暗
若在有情相續中起亦令盲暗復次
無明在三界緣一界生愚謂无色界
四蘊在九地緣一地生愚謂非想非
非想處四蘊有九品緣一品生愚謂
非想非非想處下下品四蘊故獨立

四蘊在九地緣一地生愚謂非想非
非想處四蘊有九品緣一品生愚謂
非想非非想處下下品四蘊故獨立
漏問餘他界地遍行隨眠應如無明
各獨立漏荅無明偏多故獨立漏謂
有九種他界地緣遍行無明即邪見
等七種相應及二不共邪見見取疑
但有二戒取唯一故不應難復次無
明是諸煩惱上首普遍行故獨立
漏上首者謂無明覆故於四聖諦不
樂不忍昏迷不了如飢餓人先遇麁
食飽飡噉已於後雖得種種餚饌而
不甘樂如是有情无明麁食久蘊心
中後時雖遇四諦美食而不甘樂由
不樂故便生猶豫謂此是苦為非苦
耶乃至是道為非道耶如是無明引
生猶豫一切猶豫能引決定若遇正
說得正決定便知有苦乃至有道若
遇邪說得邪決定便謂无苦乃至無
道如是猶豫引生邪見彼作是念若
無四諦決定有我及有我所如是邪
見引生身見復作是念此我我所為
斷為常若見所執相似相續便謂為
常即是常見若見所執變壞不續便
謂為斷即是斷見如是身見引生邊
見彼於三見隨計一種能得清淨解

常見是常見若見所執蘊壞不續便
謂為斷即是斷見如是身見引生邊
見彼於三見隨計一種能得清淨解
脫出離即是戒取如是邊見引生戒
取復作是念如是三見既得清淨解
脫出離便為最勝即是見取如是戒
取引生見取彼愛自見憎恚他見於
自他見稱量起慢如是無明於引隨
眠最為上首由隨眠故引起十纏謂
忿嫉纏是瞋等流覆纏有說是貪等
流有餘師說是癡等流應作是說是
二等流或貪名利覆藏自罪或由無
知覆藏罪故惛沉睡眠及無愧纏是
癡等流掉舉與慳及无慚纏是貪等
流惡作纏是疑等流隨眠亦引六煩
惱垢謂害恨垢是瞋等流惱垢是見
取等流誑憍垢是貪等流諂垢是五
見等流如是無明復為上首引生纏
垢周普者從無間獄乃至有頂皆可
得故又異生位見位修位皆成就故
又於諸法自相共相皆迷起故遍行
者非以無明一剎那起能緣五部為
五部因五部隨增說名遍行但由无
明遍一切處同類起故說名遍行謂
與遍行隨眠俱起即名遍行與不遍
行隨眠俱起名不遍行自界他界自

明遍一切處同類起故說名遍行謂
與遍行隨眠俱起即名遍行與不遍
行隨眠俱起名不遍行自界他界自
地他地有漏無漏緣有為无為緣亦
如是說與諸煩惱俱起和合如團中
膩如麻中油故名遍行由此無明具
上三義故獨立漏如契經說彼由非
理作意起故欲漏有漏无明漏未生
者便生已生者倍復增廣問有尒所
煩惱生還尒所煩惱滅一刹那後必
不住故云何而說三漏生已倍增廣
耶答依下中上漸增說故謂下品生
已為中品緣中品生已為上品緣故
作是說復次依等無間緣說倍復增
廣謂下品煩惱生已與中品為等无
間緣中品煩惱生已與上品為等无
間緣故作是說復次依同類遍行因
說倍復增廣謂下品煩惱生已與中
品為二因中品煩惱生已與上品為
二因故作是說復次依取果與果說
倍復增廣謂下品煩惱生已能取能與
中品果中品煩惱生已能取能與上品
果故作是說尊者世友作如是說非
煩惱多說倍增廣依彼生已不復還
墮未生位中故作是說復次依彼生
已不復還墮未来世中故作是說復

煩惱多說倍增廣依彼生已不復還
墮未生位中故作是說復次依彼生
已不復還墮未来世中故作是說復
次依數數生故作是說謂一煩惱生
已復起非理作意不依對治便生第
二復生第三乃至百千故作是說復
次依漸猛利故作是說謂下煩惱生
已復起非理作意不依對治便生中
品復生上品展轉增盛故作是說復
次依隨境轉故作是說謂隨緣一色
等境界煩惱生已由彼復起非理作
意不依對治更緣聲等生諸煩惱故
作是說大德說曰依一有中經多行
故說倍增廣謂具縛者從无間獄乃
至有頂煩惱皆等自地煩惱無增減
故然有現行不現行者若起非理作
意不依對治便數現行若起如理作
意依對治者便不現行故作是說
如契經說漏有七種為害熱惱謂或
有漏是見所斷乃至廣說問勝義漏
有三種謂欲漏有漏无明漏何故於
此說七漏耶答此中漏具亦說漏聲
如諸經中於彼彼具亦說彼彼如前
廣說脇尊者曰佛說法已有異所化
来至會中如来憐愍以別文句復說
七漏令彼得解復次佛說三漏利根

来至會中如来憐愍以别文句復說
七漏令彼得解復次佛說三漏利根
已解為鈍根者復說七漏如利鈍根
因力緣力内外力内思惟力外聞法
力開智說智應知亦尔尊者望滿作
如是說佛此中說二勝義漏謂見所
斷及修所斷見所斷漏以自名說修
所斷漏依對治說彼對治有二種謂
伏對治及斷對治於中前五依伏對
治最後一種依斷對治故說七漏
如契經說正知見彼得阿羅漢果時
從欲有无明漏心得解脫問離欲界
染時從欲漏心得解脫離有頂染時
從有漏無明漏心得解脫佛何故說
正知見彼得阿羅漢果時從欲等三
漏心得解脫答此中於已解脫亦說
今解脫聲此即於近以遠聲說如說
今者從何所来又如餘處已斷說斷
已入說入已受說受此亦如是復次
依欲有漏雙究竟滅故作是說復次
依證三漏一味斷得故作是說復次
依集漏斷故作是說復次依滅作證
故作是說如說得阿羅漢果時九十
八隨眠滅作證復次依得无學治彼
法智故作是說復次依得無學離彼

故作是說如說得阿羅漢果時九十
八隨眠滅作證復次依得无學治彼
法智故作是說復次依得無學離彼
繫性故作是說復次依相續斷故作
是說謂無始來數斷欲漏二漏續起
令斷二漏无復相續復次依斷彼緣
故作是說謂無始來二漏與彼作三
種緣令斷二漏彼緣永斷復次依猒
對治故作是說謂彼證得第四果時
揔猒三漏我無始來為彼誑惑心不
解脫今得解脫深生猒離問尒時五
蘊皆得解脫何故但說心解脫耶荅
心於五蘊最勝故說謂若說勝亦已
說餘如王得勝眷屬亦尒復次以心
為首揔說五蘊皆得解脫復次以依
心故名心所法以心大故名大地法
故但說心復次修他心智無間道時
但緣心故作如是說心諸勝事如餘
廣說

說一切有部發智大毗婆沙論卷第四十七